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LEESWIJZER
Deze nota is opgebouwd aan de hand van drie hoofdstukken. Het eerste schetst kort de opdracht aan de hand van een beschrijving van de doelstelling en de situering. Het onderzoek is verder tweeledig opgebouwd namelijk een erste stap waarbij de tunnevarianten tegenover a wor a gewogen en een weede die verder ingaat op het conceptontwerp van een verdiepte en gelijkgrondse optie. Beide varianten worden op het einde van het laatste hoofdstuk t.o.v. elkaar geëvalueerd. Als bijlage volgt een plannenlijst en bijhorende plannen om de twee conceptontwerpen inzichtelijk te maken.
Het centraal deel van de Scheldekaaien kent vandaag verschillende uiteenlopende
uitdagingen en opgaves. Binnen de haalbaarheidsstudie streven we ernaar om zoveel
mogelijk opgaves te integreren zodat ze samen leiden tot kansen. Deze studie tracht beide
opties, de tunnelvarianten alsook de gelijkgrondse Kaaiweg op een gelijkwaardige manier
te onderzoeken zodat ze met elkaar vergelijkbaar zijn. Dit telkens met aandacht voor
de bestaande context en de evoluties die er hebben plaatsgevonden, aandacht voor de
sleutelpositie van de plek maar bovenal aandacht voor een oplossing op maat.


1. DUIDING

### 1.1. DOELSTELLING

Het doel van deze studie is om verschillende verdiepte en een gelijkvloerse variant voor de Kaaiweg te onderzoeken en te vergelijken. De noodzaak hiertoe ontstond vanuit de ambitie om de oversteekbaarheid van de
dwarsverbindingen te verbeteren en de mogelijkheden in kaart te brengen.
De Via Sinjoor sluit vanuit de stad fijnmazig aan op de Kaairuimte. Deze is vooral bedoeld voor langzaam verkeer. De doorgaande route langs de Kaaien loopt van het Droogdokkenpark tot Nieuw Zuid. Het is een belangrijke ontsluitingsroute voor autoverkeer. Daarlangs loopt een fietssnelweg waarop het aantal, en de snelheid van fietsers sterk groeit.
Beide stromen, langzaam- en snelverkeer, kruisen elkaar ter hoogte van het centrale deel van de Scheldekaaien. Dit vraagt om een gepaste oplossing met oog voor ruimtelijke kwaliteit.


## Palimpsest

Het centraal deel van de Scheldekaaien vormt letterlijk het historisch hart van de stad. Verschillende historische lagen die zichtbaar of onzichtbaar aanwezig zijn op de site, waarbij iedere periode bovengronds als ondergronds zijn sporen heeft nagelaten. We bekijken deze historische lagen niet op een statische manier maar vanuit de gedachte van ontwikkeling en verandering. Zo zijn de kaaien sinds hun aanleg dragers van economische ontwikkeling en verandering. Door de evolutie van de scheepvaart, de techniek en maatschappelijke veranderingen is deze relatie continu in verandering.





 waarop de relatie tussen stad en water wordt gemaakt.

Binnen deze studie speelt de impact op de historische lagen een belangrijke rol, naar waarde maar ook naar realiseerbaarheid. Anderzijds kantelt deze opgave globaal gezien binnen het ruimer kader van de conceptsubsidie en uiteindelijk in de volledige heraanleg van het centrale deel van de Scheldekaaien.

De ruimtelijke voordelen voor de Stad moeten zeer groot zijn om iedere archeologische werf aan te vatten/ te motiveren. Door de tijdsduur en de nodige middelen wordt dit een manifest ( publieke ) werf als onderdeel van de realisatie van de tunnel \& heraanleg van de kaaien. Aan de andere kant is er de kans om het ontstaan van de Stad Antwerpen tot in detail te documenteren en te doorgronden.

Het palimpsest dwingt ons om ook na te denken over toekomstige ontwikkelingen en veranderingen en in hoeverre we nu beslissingen nemen die onuitwisbare sporen zullen maken.


De nabijheid van de Schelde wordt ter hoogte van de Kaaien gevaloriseerd qua mobiliteit door haltes te voorzien voor de waterbus en het veer en aanlegsteigers voor (rivier)cruises.

De Kaaien werden geselecteerd als wijkweg met een ontsluitend karakter op wijkniveau. Het doorgaande verkeer dient zoveel als mogelijk opgevangen te worden door het hogere wegennetwerk. Volwaardige alternatieven van de Kaaien zijn de Leien, de Singel en de R1. Al deze wegen worden momenteel herontworpen. Wanneer deze in gebruik worden genomen, zal de verkeersdruk op de Kaaien verder afnemen. Lokale circulatiemaatregelen, nl. de heraanleg van de Meir - Sint-Katelijnevest zou wel terug autoverkeer vanuit de kernstad kunnen aantrekken naar de kaaiweg. Afhankelijk van de wijze van ontsluiting zou het aanwezige / geplande parkeerarsenaal op de Kaaien een positief of negatieve impact kunnen hebben op de verkeersdruk ter hoogte van het centraal deel van de Scheldekaaien.

BRON FIGUREN| Mobiliteitsplan 2020, 2025, 2030 - richtinggevend deel


Tunnel Vlieten

## $800 \mathrm{~m}+2 \times 100 \mathrm{~m}$ tunnelmonden

 Deze tunnelvariant omspant de volledige rijkwijdte van Via Sinjoor-verbindingen vanuit binnenstad naar kaaien. Dit in een poging om die op zijn breedst zo conflictvrij mogelijk met kaaivlakte te verbinden.- De kruisingen met de Burchtgracht, Vlasmarkt en St Jansvliet blijven intact waardoor lokaal verkeer de kaairuimte blijft gebruiken om de binnenstad bereikbaar te houden. Een bovengrondse ventweg blijft in deze tunnelvariant noodzakelijk, venstertijden zijn in deze variant daarom onmogelijk.
Vanwege de lengte is de autotunnel niet
gecombineerd met een fietstunnel. Fietsers blijven dus het voetgangersverkeer kruisen.
- De tourbussen dienen een keerbeweging te maken
en rijden terug weg via de ventweg richting het noorden zodat ventweg/doorgaande beweging in beide richtingen wordt vermeden

Langs de gehele lengte is de archeologische
waarde van de ondergrond hoog.

- Daarnaast conflicteert de tunnel op twee plekken
met de ruien en over een langere afstand.
- Het bereiken van de parkeervarianten P2 en P3
(studie Abscis) kan in deze variant ontsloten
worden via de tunnel. De tunnelmond maakt de
bovengrondse aansluiting zoals voorzien in de
studie onmogelijk. De parking Grote Markt is bij voorkeur ondergronds te ontsluiten om extra doorgaand verkeer via de ventweg te vermijden.
$t$

$\|$
$\begin{array}{cc}\square & \uparrow_{1} \\ 11 & \prod_{1} \\ \vdots & \vdots \\ \vdots\end{array}$
$\circ \circ$
$\begin{array}{ll}\square & \begin{array}{l}\text { archeologie } \\ \\ \\ \\ \text { ruien }\end{array} \\ \text { Abscis parking scenario's } \\ \longrightarrow & \text { fietspad } \\ \longrightarrow & \text { eventuele afslag fietsers } \\ & \text { autoweg } \\ \longrightarrow & \text { ventweg }\end{array}$
Tunnel Burcht
450m + 2x100m tunnelmonden
Deze optie wenst de Via Sinjoor-verbindingen van binnenstad naar kaaien te verbeteren in het gedeelte van de historische Burchtzone.
- De kruising met de Burchtgracht blijft intact
waardoor lokaal verkeer de kaairuimte blitt te
gebruken om de binnenstad te verlaton
bereiken via de Saucierstraat. Een bovengrondse
ventweg blijft noodzakelijk, opnieuw zonder
venstertijden.
- Vanwege de lengte is de autotunnel niet
gecombineerd met een fietstunnel. Fietsers blijven dus het voetgangersverkeer kruisen.
- De tourbussen dienen een keerbeweging te maken



## Verdiepte Kaaiweg Steenplein

210m + 2x100m tunnelmonden De lengte van deze variant omvat het volledige
Steenplein en herstelt zo de oorspronkelijke relatie tussen de stad en de kaaien.

- Vleeshouwersstraat, Willem-Ogiersplaats en de Suikerrui sluiten kruisingsvrij aan op de kaairuimte. De tunnelmonden liggen aan de randen van het Steenplein waardoor deze ruimtelijk als één plein vorm krijgt.
- De lengte van 210 meter laat de combinatie met een fietstunnel toe zodat de fietssnelweg langs de kaaien wordt gefaciliteerd.
De tourbussen dienen een keerbeweging te
maken en rijden terug weg via de ventweg richting
het noorden zodat de verkeerstromen over het
Steenplein tot een minimum worden beperkt.
in de
beschermde Burchtzone.
- Daarnaast conflicteert de tunnel op twee plekken
met de ruien, zij het over een kortere afstand.
- De parkeervarianten P2 en P3 zijn in principe
bereikbaar in deze variant. Dit resulteert in een
bovengrondse kruising ter hoogte van St. Jansvliet.
De Grote Markt parking is ondergronds te ontsluiten
om extra doorgaand verkeer via de ventweg te vermijden.
Verdiepte Kaaiweg Suikerrui
De tunnel doorsnijdt de ondergrondse Suikerrui. Deze variant heeft minder, maar alsnog veel invloed op de archeologisch waardevolle ondergrond.
- Daarnaast conflicteert de tunnel op twee plekken
met de ruien, zij het over een kortere afstand.
- De parkeervarianten P2 en P3 zijn in principe
bovengrondse kruising ter hoogte van St. Jansvliet. De parking Grote Markt wordt moeilijk bereikbaar vanwege de ligging ter hoogte van de tunnelmond.
Verkeer naar de parking maakt gebruik van de ventweg en deze is slechts bereikbaar langs één zijde, van zuid naar noord.


## 30m + 2x100m tunnelmonden

Deze tunnelvariant beperkt zich enkel tot de
ongelijkvloerse kruising met de Suikerrui om de Via
Sinjoor te verlengen tot aan de kaaien.

- Sluit enkel bij de Suikerrui conflictvrij aan op de kaaien. De overige dwar moeilijk oversteekbaar. Daarnaast beinvloeden de
tunnelmonden sterk het beeld op het Steenplein en zorgen voor een barrière voor voetgangers met de Willem Ogierplaats.
- Fietsers kunnen in deze variant gecombineerd met
de kaaiweg onder de Suikerrui geleid worden.
De tourbussen dienen een keerbeweging te maken
en rijden terug weg via de kaaien richting het
noorden. Er dient echter bijkomende aandacht
besteed te worden aan deze kruising net voor de tunnelmond.

| 1. OVERSTEEKBAARHEID KAAIWEG | $>$ aantal kruisingen |
| :--- | :--- |
|  | $>$ kwaliteit kruisingen |$\quad$|  | $>$ aangelanden |
| :--- | :--- |
|  | $>$ impact op wijkcirculatie |
|  | $>$ parking Grote markt en nieuwe parking |
|  | $>$ busparking |
| 3. ONTSLUITING OMGEVING | $>$ ruimtelijke logica |
|  | $>$ kwaliteit Steenplein |
|  | $>$ integratie parking |
|  | $>$ kaaibeleving |



Oversteekbaarheid Kaaiweg
De bereikbaarheid van de Kaaien vanuit het
centrumgebied is een belangrijk criterium bij de
heraanleg. Vanuit verschillende zijstraten (Vlasmarkt, Suikerrui, Vleeshuisstraat, Burchtgracht..) dient een

de Schelde toe. Bepaalde assen zijn belangrijker
(omwille van meer langzaam verkeer of een specifieke
verbinding) dan andere.
Het aantal verbindingen en de kwaliteit ervan zijn hierbij van belang. Deze kunnen worden uitgevoerd
als zebrapad, lichtenregeling of ongelijkvloerse
oplossing (kaaiweg in tunnel). Bij een tunnel kunnen de aanloophellingen zorgen voor een lokale onderbreking
van een verbinding naar de Kaaien toe.
De oversteekbaarheid van de Kaaien en aantal
(comfortabele) verbindingen zijn bepalend voor de verkeersleefbaarheid voor de omwonenden.

|  | 30 m tunnel | 200m tunnel | 450m tunnel | 800m tunnel |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| AANTAL VERBROKEN KRUISINGEN | 1 | 4 | 2 | 4 |
| Het aantal beschikbare verbindingen tussen het centrumgebied en de Kaaien. Er wordt onderscheid gemaakt tussen de belangrijke verbindingen en de minder belangrijke verbindingen (zie links op schema). | Drie bestaande kruisingen worden verbroken waarvan één belangrijke kruising (WILLEM OGIERPLAATS) | Twee bestaande kruisingen worden verbroken waarvan geen enkele belangrijke | Drie bestaande minder belangrijke kruisingen worden verbroken | Twee bestaande kruisingen worden verbroken waarvan geen enkele belangrijke |
| KWALITEIT KRUISINGEN | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Aantal ongelijkvloerse verbindingen (Kaaiweg in in tunnel) op belangrijke assen (zie links op schema). | Eén belangrijke kruising ongelijkvloers (SUIKERRUI) | Drie belangrijke kruisingen ongelijkvloers (SUIKERRUI, WILLEM OGIERSPLAATS, <br> VLEESHUISSTRAAT) | Vier belangrijke kruisingen ongelijkvloers <br> (SUIKERRUI, WILLEM OGIERPLAATS, <br> VLEESHUISSTRAAT, <br> BURCHTGRACHT) | Zeven belangrijke kruisingen ongelijkvloers (SINT-JANSVLIET, ZAND, VLASMARKT, SUIKERRUI, WILLEM OGIERPLAATS, VLEESHUISSTRAAT, BURCHTGRACHT) |

De 800 m tunnel scoort voor deze variant logischerwijs goed: veel verbindingen vanuit het centrum naar de Schelde worden ongelijkvloers uitgevoerd, slechts twee (minder belangrijke) verbindingen worden geknipt als gevolg van de aanloophellingen. De 30m tunnel scoort opvallend slecht: ondanks de ongelijkvloerse oplossing ter hoogte van de Suikerrui, wordt de verbinding tussenWillem Ogierplaats en de Kaaien geknipt, net als deze ter hoogte van de Palingbrug. De voetgangersverbinding tussen het Steenplein en de historische binnenstad wordt hierdoor bemoeilijkt, dit is een sterk negatief punt.

## Ontsluiting omgeving

[^0]de nieuwe busparking dienen vlot ontsloten te worden.
Het maken van een tunnel kan niet zonder
aanloophellingen. Deze hellingen kunnen een barriére
vormen voor de wijkontsluiting afhankelijk van hun
locatie en welke toegangsstraat ze blokkeren.
Ventwegen zorgen voor een directe ontsluiting van
de gevels op de Kaaien, maar kunnen de beoogde
verbeterde oversteekbaarheid weer grotendeels teniet doen, afhankelijk van hun lengte, ligging en regime (al dan niet venstertijd). Er wordt gestreefd om het aantal en hun lengte te beperken.

## AANGELANDEN

Comfort voor aangelanden om de gevel te bereiken via de Kaaiweg, al dan niet via een ventweg. De lengte van de omrijfactor zorgt en meer aangelanden betrokken zijn.

## IMPACT OP WIJKCIRCULATIE

 (zie op volgende bladzijden)PARKING GROTE MARKT \& NIEUWE PARKING
Toegankelijkheid parking Grote Markt en nieuwe parking
BUS DROP-OFF
Bereikbaarheid van de busparking ter hoogte van het
Noorderterras
De 30m tunnel heeft weinig invloed op de wijkcirculatie maar belemmert met de aanloophelling wel de toegang tot de parking Grote markt. Hierdoor is ofwel een ventweg
noodzakelijk of de parking is enkel te bereiken via de Zilversmidstraat, die vandaag enkel bestaat uit een inrit. De wijkcirculatie dient grondig te worden omgegooid door de 800 m tunnel. Daarnaast is de gevelas langs de kaaien over lange afstand (>1km) enkel bereikbaar via een éénrichtingsventweg. Het stadscentrum rondom de Veemarkt is bereikbaar via de Koepoortstraat of via de enkelrichting ventweg die aans/uit op de Burchtgracht en de Saucierstraat. Bij de 450m en 800m -tunne/varianten blijft de verzamelende functie van de ventweg relatief hoog waardoor deze waarschijnlijk geen onderdeel kan uitmaken van het voetgangersgebied en de potentiële meerwaarde van een tunnelvariant, nl. een autovrije relatie tussen binnenstad en Schelde, grotendeels teniet wordt gedaan door deze ventweg.


Het voorzien van een 200m tunnel zorgt ervoor dat de Zakstraat dient te worden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Aangezien de Lange Koepoortstraat van richting verandert, dient ook de Zakstraat, Zirkstraat, Korte Doornikstraat
en de Zwartzustersstraat van richting te veranderen om dit volledige stadsdeel
vlot bereikbaar te houden. Ultrijden verloopt via de Burchtgracht. Een lokale



Bovenstaande kaart toont de bestaande circulatie op de autoluwe- en
voetgangerszones en de verschillende woonerven al dan niet te wijten aan ander projecten.


## Ruimtelijke kwaliteit

## Verschillende tunnelopties hebben niet louter

 verkeerskundige consequenties maar bovenal een ruimtelijke impact op de Kaaien. Binnen deze studie streven we naar een tunneloplossing die de ruimtelijke gehelen versterkt i.p.v. de ruimte versnijdt.De tunnelmonden bakenen namelijk een ruimtelijk geheel af. Ze begrenzen het plein en vormen een overgangszone tussen een bovengronds wegprofiel
en een verkeersvrije zone. Tegelijk vormen de
unnelmonden zelf een barriëre tussen stad en Schelde.
De tunnel zelf heeft verder nog de potentie om aan te
sluiten op ondergrondse parkeergararges, zoals de 2 en P3 scenario's (uit ontwerpend onderzoek naar ge van parking in- en uitritten binnen de tunnel beperkt de ruimtelijke impact van sleuven op de publieke ruimte door ze met elkaar te combineren.
Met de rijweg ondergronds ontstaat bovendien ook de potentie van een plein bovengronds. Een plein bestaat nooit alleen uit een vlakte maar vooral uit de interactie ussen open ruimte, massa en connecties. Massa van de gevels, van programma en van dynamiek die samen de kaaibeleving maken. Het Steenplein vormt daarbij een belangrijke figuur.

|  | 30m tunnel | 200m tunnel | 450m tunnel | 800m tunnel |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| RUIMTELIJKE LOGICA | 1 | 4 | 4 | 4 |
| Ruimtelijke gehelen langs de kaaiweg kunnen door plaatsing van tunnelmonden worden afgebakend of verbijzonderd op de route: vb.Steenplein, historische burcht, Noorder- en Zuiderterras. | Geen afbakening / verbijzondering van ruimtelijke gehelen. (op te lossen door materialisatie, ontwerp maaiveld) | Ruimtelijke afbakening van Steenplein en Steen door aanvang tunnelmonden | Ruimtelijke afbakening van Steenplein, historische burcht en Noorderterras | Ruimtelijke afbakening van Noorder- en Zuiderterras |
| KWALITEIT STEENPLEIN | 1 | 4 | 3 | 2 |
| In welke mate draagt de tunnel bij tot de belevingskwaliteit van het Steenplein? Door afbakening van het plein, ruimte voor aansluiting met het centrum, mogelijke integratie van de tunnelmonden... | Moeilijke integratie van tunnelmond op Steenplein, geen ruimte voor uitbreiding Steenplein richting centrum | Ruimte wordt afgebakend door de tunnelmonden, ruimte om plein uit te breiden richting centrum | Ruimte wordt afgebakend door tunnel en Steen, ruimte om plein uit te breiden richting centrum | Steenplein als onderdeel van lange verkeersluwe as, ruimte voor uitbreiding richting centrum. |
| INTEGRATIE PARKING | 1 | 4 | 4 | 4 |
| In welke mate is een integratie van de geplande nieuwe parking mogelijk met een tunnel thv de Kaaien? | Parking en heraanleg kaaien niet geïntegreerd | Parking Grote Markt en tunnel geïntegreerd (toegang, evacuatie, constructie) | Parking Grote Markt en tunnel geïntegreerd (toegang, evacuatie, constructie) | Parking Grote Markt en P2/ P3 en tunnel geïntegreerd (toegang, evacuatie, constructie) |
| KAAIBELEVING | 3 | 4 | 2 | 1 |
| In functie van de belevingskwaliteit en sociale veiligheid is een afstemming tussen het programma van de kaaiweg en de beschikbare ruimte noodzakelijk. | Verkeer wordt onderbroken thv de Suikerrui maar passert nog via het Steenplein in sleuven | Verkeer op de kaaien wordt onderbroken thv de meest dynamische omgeving (Steenplein- Suikerrui - Steen) | Verkeer wordt over 450m ondergronds gestuurd waardoor de bovenruimte (muv Steenplein) weinig dynamiek kent. | Verkeer wordt over 800 m ondergronds gestuurd waardoor de bovenruimte (muv Steenplein) weinig dynamiek kent. |

De noordelijke aanloophelling van de 30m tunnel wordt onderdeel van het Steenplein. De verweving van het plein met de kaaien en het centrum wordt hierdoor bemoeilijkt. De variant van 200 m scoort op alle vlakken goed. De voordelen ten opzichte van de ruimtelijke kwaliteit bovengronds ziin groot op het vlak van de eenheid die ontstaat over het volledige Steenplein, de relatie over de volledige lengte tussen stad en kaaien, de integratie van parking Grote Markt en de dynamiek van Suikerrui, Steen, ponton etc. waarop het plein kan inspelen.

## Afwikkeling Kaaiweg

De Kaaien werden in het mobiliteitsplan geselecteerd
als een 'wijkweg'.
"Deze onts/uiten lokale wijken en kernen naar de hogere hiërarchieën van wegen. De leefkwaliteit en oversteekbaarheid zijn van groot belang.
Er wordt gestreefd naar een scheiding van
voetgangers, fietsers en gemotoriseerd verkeer en
oversteekplaatsen worden beveiligd. "
De capaciteit van de Scheldekaaien wordt in grote mate bepaald door de capaciteit van zijn toeleidende, ichtengeregelde kruispunten. In het zuiden is dit het kruispunt van de Kaaien met de Namenstraat, in het noorden met de Sint-Pietersvliet.
Een verdere filtering kan gebeuren door de verschillende lichtengeregelde kruispunten op de Kaaien en via de verschillende beveiligde oversteekplaatsen voor voetgangers.
Al deze zaken zorgen ervoor dat een aanzuigeffect van de verschillende tunnelvarianten uit kan worden gesloten.
Om het karakter als wijkweg van de tunnel verder te benadrukken, wordt de parking Grote Markt ontsloten via een lichtengeregeld kruispunt in de tunnel. Het karakter als wijkweg is makelijker af te dwingen in kortere tunnel varianten.

|  | 30m tunnel | 200m tunnel | 450m tunnel | 800m tunnel |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| CAPACITEIT | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Aantal lichtengeregelde kruispunten van de Kaaiweg | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Aantal voorrangsgeregelde kruispunten langzaam verkeer (zebrapad) op belangrijke verbindingen op de Kaaiweg | 3 | 2 | 1 | 0 |
| AFWIKKELING BIJ CALAMITEITEN | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Afwikkeling bij calamiteiten op de Kaaiweg | via OV-strook / ventweg | via OV-strook / ventweg, complexer in tunnel over 200m | via OV-strook / ventweg, complexer in tunnel over 450 m , pechstrook te voorzien | via OV-strook / ventweg, complexer in tunnel over 800m, pechstrook te voorzien |

De verschillende tunnelvarianten zijn niet verschillend qua capaciteit. Een langere tunnel heeft minder conflicterende beveiligde voetgangersoversteken maar wel meer risico op
calamiteiten. Omgekeerd heeft een korte tunnel minder risico op calamiteiten maar meer kruisingen die via lichten of voorrang dienen geregeld te worden.
toenemen als de lengte van de tunnel toeneemt.
Hierdoor zal een langere tunnel meer
veiligheidsmaatregelen moeten nemen en de nodige bijkomende tunneluitrusting (ventilatie, pechstroken,
evacuatiegangen, blussystemen, rookevacuatie, ...)
moeten voorzien om de extra veiligheidsrisico's te
beheersen en op een aanvaardbaar niveau te houden.
Waar een kortere tunnel misschien zonder ventilatie kan,
is deze investering wel nodig in een langere.
Dit geldt ook voor de breedte van de tunnel. In een
korte tunnel zijn er geen evacuatiegangen nodig.
Wanneer een tunnel langer als 200m is, dient men deze waarschijnlijk wel te voorzien.
Het voorzien van een kruising in de tunnel ter ontsluiting van de parking Grote Markt is een bijkomend veiligheidsrisico.
800m tunnel
450m tunnel

| TUNNELVEILIGHEID | 4 | 2. | 1 | 1 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| De lengte van de tunnel bepaalt het veiligheidsrisico van de oplossing (cfr. Tunnelrichtlijn). Naargelang de lengte moeten verschillende maatregelen (ventilatie, evacuatie, pechstrook,...) worden opgenomen. | Door de beperkte lengte is deze oplossing te beschouwen als een brug over een sleuf. Er zijn weinig aspecten die leiden tot een verhoogd veiligheidsrisico. | Door de beperkte lengte is deze oplossing niet te beschouwen als een tunnel. De veiligheidsrisico's zijn beperkt. | Voor deze tunnel dienen verschillende maatregelen te worden genomen om het veiligheidsrisico te beperken. Door de beperkte beschikbare ruimte is hier geen ruimte voor waardoor het veiligheidsrisico aanzienlijk verhoogt. | Voor deze tunnel dienen verschillende maatregelen te worden genomen om het veiligheidsrisico te beperken. Door de beperkte beschikbare ruimte is hier geen ruimte voor waardoor het veiligheidsrisico aanzienlijk verhoogt. |
| LEESBAARHEID | 4 | 2 | 2 | 2 |
| Leesbaarheid van de verkeerssituatie | Belangrijkste voetgangersoversteek wordt ondertunneld (=leesbaar), geen bijzonderheden | Verkeerslichten ter beveiliging van de kruising van de verdiepte kaaiweg met de parkingtoerit | Verkeerslichten ter beveiliging van de kruising van de verdiepte kaaiweg met de parkingtoerit | Verkeerslichten ter beveiliging van de kruising van de verdiepte kaaiweg met de parkingtoerit |

Vanuit het veiligheidsoogpunt is een kortere tunnel beter als een langere tunnel. Vanaf dat een tunnel langer is dan 200 m kan men niet meer spreken van een 'stadstunnel' en dienen er bijkomende veiligheidsmaatregelen genomen te worden. Daarnaast gaat een bredere tunnelmond met ventwegen ernaast ten koste van de vrije ruimte binnen het kaaiprofiel. Het voorzien van een onts/uiting van de parking 'Grote Markt' vanop de verdiepte kaaiweg houdt een veiligheidsrisico in, daarom voorzien we een lichtenregeling. Bovendien kan men zo ook langs beide rijrichtingen de parking bereiken.

tunneluitrusting.

Een typedwarsprofiel van een tunnel >200m. Het vrije ruimte profiel dient te worden uitgebreid met een eventuele pechstrook en/of vluchtgangen.Rijrichtingen worden best ook gescheiden. Verder dient er de nodige ruimte, zowel in de breedte als in de hoogte voorzien te worden voor de verschillende tunneltechnische uitrusting (ventilatie, rijstrooksignalisatie, ...)


## Realiseerbaarheid

|  | 30m tunnel 200m tunnel |  | 450m tunnel | 800m tunnel |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| DUUR VAN DE WERKEN | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Tijdens de duur van de werken worden minder hinder maatregelen uitgewerkt. De duur van de werken wordt bepaald door lengte van de tunnel en de interferentie met het beschermde archeologische gebied rondom de oude burcht. | Zeer korte tunnel in combinatie met beperkte werken in de beschermde archeologische zone. | Korte tunnel in combinatie met werken in de beschermde archeologische zone. | Lange tunnel in combinatie met omvangrijke werken in de beschermde archeologische zone. | Zeer lange tunnel in combinatie met omvangrijke werken in de beschermde archeologische zone. |
| TECHNISCHE COMPLEXITEIT | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Interferentie tussen de tunnel en andere constructies wordt bij voorkeur vermeden. | Interferentie met ruien onder Suikerrui. | Interferentie met ruien onder Suikerrui. Beperkte interferentie met de ruiencollector waardoor de riolering op grote diepte lokaal dient herbekeken te worden. | Interferentie met ruien onder Suikerrui. Door interferentie met de ruiencollector dient de riolering op grote diepte herbekeken te worden. | Interferentie met ruien onder Suikerrui. Door interferentie met de ruiencollector dient de riolering op grote diepte herbekeken te worden. Interferentie met de SintAnnatunnel te onderzoeken. |
| ARCHEOLOGIE | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Kosten voor archeologie te dragen door project. De burchtzone is een beschermd archeologisch gebied. | 2,5 milj. euro Er wordt een smalle aanloophelling uitgegraven in de beschermde archeologische zone. | 5.5 milj. euro <br> Over de halve lengte van de beschermde archeologische site wordt een smalle sleuf uitgegraven voor de tunnel (2X1 rijweg) + een aanloophelling waardoor impact op bijna de volledige zone | 7 milj. euro <br> Over de volledige lengte van de beschermde archeologische site wordt een brede sleuf uitgegraven voor de tunnel (2X1 rijweg + pechstrook) | 9 milj. euro <br> Over de volledige lengte van de beschermde archeologische site wordt een brede sleuf uitgegraven voor de tunnel (2X1 rijweg + pechstrook) |
| ONDERHOUD | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Beheer en onderhoud tunnels i.f.v. lange termijn kost | Beperkt onderhoud kunstwerken | regulier vast onderhoud beperkt (beperkte hoeveelheid tunneltechnische installaties) + groot onderhoud (vervanging elementen) | regulier vast onderhoud (verlichting, ventilatoren, camera's, geluidsinstallaties...) + groot onderhoud (vervanging elementen) | regulier vast onderhoud (verlichting, <br> ventilatoren, camera's, geluidsinstallaties...) + groot onderhoud (vervanging elementen) |

De technische complexiteit, impact op archeologische site, duur van de werken en kostprijs zijn rechtevenredig met de lengte van de tunnel.
De lange tunnels, 8oom en 400 m , missen de kans om een autovrij plein te realiseren door de
noodzaak van een ventweg die het centrum ontsluit. De korte tunnel, 3om, ter hoogte van
de Suikerrui versterkt nauwelijks de relatie met het Steenplein en creëert een barrière in het
meest centrale deel van de stad. De verdiepte Kaaiweg biedt daartegenover opportuniteiten
om uitdagingen te bundelen, zoals de ondergrondse fietssnelweg of de toegang tot de
parking Grote Markt, en de relatie tussen stad en Schelde te herwinnen, zoals ter hoogte van
de Willem Ogierplaats en de Vleeshuisstraat.
Het conceptontwerp dat volgt legt daarom de focus op de verdiepte Kaaiweg enerzijds en de
gelijkgrondse Kaaiweg anderzijds om te eindigen met een evaluatie van beide ter conclusie.
rond de verbinding met de Suikerrui, de Vleeshuisstraat en de Willem-Ogierplaats. Binnen het centrale deel als geheel zetten we aansluitend in op de betekenisvolle oversteken ter hoogte van de Vlasmarkt en de combinatie van de Burchtgracht met de Saucierstraat. De Vlasmarkt legt de verbinding tussen het hart van de stad en de levendige Vlasmarkt met als bestemming het toekomstige programma onder de hangars. Hetzelfde geldt voor het kruispunt ter hoogte van de Burchtgracht/

Saucierstraat met dat verschil dat beide straten een link leggen met de historische figuur van de Burcht. De toeritten worden zorgvuldige ingepast, geflankeerd door de havenhekken markeren ze de noord- en zuidzijde van het Steenplein.
3. CONCEPTONTWERP
3.1. VERDIEPTE KAAIWEG

## Bovengrondse kansen en uitdagingen

De ruimtelijke kansen van de verdiepte Kaaiweg kunnen zich bovengronds pas ten volle ontwikkelen op het moment dat het resterende verkeer er tot een minimum herleid wordt. Dit houdt in dat we vertrekken van volgende uitgangspunten:
> organisatie van ventweg in een enkele richting van zuid naar noord binnen venstertijden (ventweg als onderdeel van voetgangersgebied)
> afwikkeling van de touringcars aanrijden via OV
strook en wegrijden via de ventweg richting het noorden (geen interferentie op Steenplein)
$>$ ontsluiting parking Grote Markt via de verdiepte Kaaiweg
> doorgaande fietssnelweg opnemen als onderdeel
van de verdiepte Kaaiweg




## Dwarse verbindingen

Aanvullend op de Suikerrui, de Willem Ogierplaats en de Vleeshuisstraat hechten we, analoog aan de gelijkgrondse variant, aandacht aan de oversteken ter hoogte van de Vlasmarkt in het zuiden en de Burchtgracht-/Saucierstraat ten zuiden van het Steenplein.

[^1]
## Ondergrondse kansen en uitdagingen

in de boomseklei. Zo ontstaat bijkomend een optie om te voegen (zie p.40-41).
onderzoek is noodzakelijk en zal zeer omvangrijk worden. De meest cruciale historische lagen bevinden zich hoofdzakelijk in de eerste 5 m van de ondergrond Dit valt samen met het niveau van de verdiepte

Kaaiweg. Anderzijds zal er ter hoogte van de nieuwe
parkeerlaag weinig tot geen extra archeologische
informatie in de ondergrond aanwezig zijn en is de impact hiervoor beperkter dan voor andere
parkeerscenario's langs de kaaien.
De kaaien zijn niet alleen drager van een belangrijke
bovengrondse $\mathrm{N}-\mathrm{Z}$ verbinding maar ook van een verzamelende functionele ondergrondse verbinding d.m.v. de aanwezigheid van de ruiencollector, de ruien langs de gevels van de Kaaiweg en de rui ter hoogte van de Suikerrui. De verdiepte Kaaiweg heeft een impact op al deze structuren. Binnen deze studie stellen we momenteel het conflict vast. Mogelijke oplossingen en afstemming met de betrokken stakeholders dringt zich op als een van de eerste aandachtspunten bij een vervolgtraject van dit conceptontwerp.
bovendien genoodzaakt om deze door te trekken tot
De verdiepte Kaaiweg snijdt bijna volledig de
$\overline{0}$ van de verdiepte Kaaiweg, zij het op een ander niveau.
De fietsers hoeven niet zo sterk af te dalen, de helling bedraagt 4\%.
De verdiepte Kaaiweg baseert zich op de principes van een stedelijke tunnel met een minimaal dwarsprofiel (zie p.38). De verdiepte ligging sluit sterk aan met het maaiveld dankzij ruime openingen die het comfort en visuele connectie tussen de verschillende niveaus vergroten. Bovendien ontstaat hierdoor een diffuse spreiding van licht ondergronds. Het gemotoriseerd
verkeer en de doorgaande fietsverbinding zijn onderdee bedraagt 4 .

[^2]archeologisch

Dwarsprofielen verdiepte Kaaiweg
Sleuf Haversstraat
Het fietspad is 4.55 m breed terwijl het wegprofiel 8.65 m
bedraagt. De totale breedte van de ondergrondse constructie bedraagt 16.25 m .

Ontsluiting Parking Grote Markt
De ontsluiting van de parking wordt georganiseerd
via een lichtengeregelde kruising. Komende vanaf het
noorden wordt een voorsorteerstrook voorzien. De
afstand tussen de diepwanden wordt hierdoor bepaald.
Deze structuur treedt in conflict met de historische
gelaagdheid van de plek enerzijds en de ruiencollector
en de ruienverbinding langs de kaaien anderzijds.





### 3.2. GELIJKGRONDSE KAAIWEG

Bovengrondse kansen en uitdagingen

Het verbeteren van de oversteekbaarheid voor de Via Sinjoor van Suikerrui naar Steenplein vertrekt van twee ingrepen:
$\begin{array}{ll}>\text { zone } 30 \mathrm{~km} / \mathrm{u} \text { invoeren ter hoogte van het centrale } & \quad \text { oversteek organiseren d.m.v. lichtengeregeld } \\ \text { deel van Zuiderterras tot Noorderterras } & \text { kruispunt op de Suikerrui }\end{array}$ deel van Zuiderterras tot Noorderterras


Deze uitgangspunten hebben als doel beide stromen
te faciliteren en de gebruikers zoveel mogelijk naar eenzelfde snelheid te brengen. Dit betekent een te verwaarlozen verliestijd voor gemotoriseerd verkeer terwijl de oversteekbeweging voor voetgangers erop verbeteren. De fietsers worden afgeremd door een combinatie van elementen; namelijk door materiaal, signalisatie, beperking snelheid en stoplichten

De intensiteiten aan de Suikerrui van
voetgangersstromen, fietsbewegingen en gemotoriseerd verkeer zijn bovendien dermate hoog dat het noodzakelijk is om een lichtengeregelde oversteek te voorzien. Indien verkeerslichten niet gebruikt worden zal de stroom aan voetgangers de afwikkeling van de Kaaiweg belemmeren voor autoverkeer en omgekeerd.


Schetstekening verdiepte Kaaiweg

- HAALBAARHEIDSSTUDIE TUNNELS | 38 -

Bij het hernemen van de dimensies van het kaaiprofiel
als onderdeel van de bovengrondse variant, komen
we tot de conclusie dat de ontsluiting (de voorziene
toeritten tot de parking) van P2 en P3 in conflict
komt met de zone voor fietsers, waar vandaag de
parkeerstrook ligt. Het is daarom een bijkomende
onderzoeksvraag binnen een vervolgtraject op deze
variant om de in- en uitritten te herbekijken. De
mogelijkheid bestaat daarin om de positie te voorzien
op de kaaien in combinatie met kruispunt Sint-Jansvliet.

De keuze, het patroon, kleur... van de verhardingen dient verderte gebeuren in dialoog met de stad met aandacht voor het beeldkwaliteitsplan Historische stad en het masterplan van de Scheldekaaien. Ook technische randvoorwaarden en verkeersintensiteiten
zullen daarbij van belang zijn om een beeld te vormen.



## Dwarse verbindingen

Aanvullend op de Suikerrui, de Willem Ogierplaats en de Vleeshuisstraat hechten we, analoog aan de verdiepte variant, aandacht aan de oversteken ter hoogte van de Vlasmarkt in het zuiden en de Burchtgracht-/

Saucierstraat en noorden van het Steenplein.
Naast een verhoogde inrichting is het wenselijk de
straten zelf bijkomend in te richten als woonerf. Op
deze manier wordt het comfort van de voetganger in het centrale deel van de Scheldekaaien vergroot.

Momenteel is de uitgaande beweging voor wagens
vanuit de Vlasmarkt zowel mogelijk via rechtsuit als
linksaf. We richten de oversteekbeweging op de looplijn
langs de gevel die al zichtbaar is vanuit de Vlasmarkt.
De oversteek van de Burchtgracht/Saucierstraat tracht
op zijn beurt net beide looplijnen uit de historische
assen te vangen richting kaaien.



Dwarsprofielen gelijkgrondse Kaaiweg
Kaaiprofiel Haversstraat
Verlaagde rijweg in de centrale delen en dimensies
profiel afgestemd op kaaiprofiel. Positie OV-strook
fietsverbinding in relatie tot het behoud van het fietsverbinding in relatie tot het behoud van het
havenhekwerk.

Oversteek t.h.v. Suikerrui
Verhoogde inrichting Steenplein met leesbare afbakening van de verschillende zones d.m.v. boordsteen, goot, meubilair en materialiteit.




## NTENSITEITEN

De beoordeling van de alternatieven hangen in zekere mate af van de functie die de Kaaien heeft in het multi-modale verkeerssysteem van de stad en het effectief gebruik ervan. Om deze reden wordt hier het huidige functioneren geschetst en de te verwachten volutie op dit vlak, specifiek voor openbaar vervoer,
fiets en autoverkeer. Daarnaast is er ook een belangrijke relatie met waterbus- en veer op deze plek.
Kaaien is naast een fietssnelweg (FR10) ook de kortste fietsverbinding tussen noord en zuid voor verschillende doelgroepen:
Doorgaande fietsers op lange afstand
Fietsers met bestemming of herkomst in de binnenstad waarvoor de Kaaien een veel vlottere weg is dan door de binnenstad Recreatief verkeer
Dit resulteert deels in snelle en assertieve fietsers die niet willen gehinderd worden door kruisend verkeer en wiens rijgedrag ofwel sterk moet aangepast worden of effectief 'geregeld' moeten worden. Zeker indien deze belangrijke fietsas wordt gekruist door belangrijke voetgangersstromen.

Grafiek | Fietsintensiteiten per gemiddelde werkdag - september 2019

[^3]
## Collectief vervoer

Om hinderlijke (minder veilig en minder vlot)wisselingen
te vermijden, is het aangewezen deze keuze voor gans
de Kaaien consistent te houden:

- Gelet op de interactie met aanpalende straten, blijft het logisch het autoverkeer aan de kant van de binnenstad te voorzien.
- Gelet op de ligging van de trambaan, die ook door het collectief Amsterdamstraat en het feit dat de doorstroming best zo optimaal mogelijk wordt gemaakt, lijkt het eerder aangewezen de zone voor collectief vervoer naast de zone voor autoverkeer te voorzien en het fietspad naast de kaaienzone. Dit uitgangspunt conflicteert echter met het uitgangspunt van het kaaiprofiel in het zuidelijk deel waar de fietssnelweg voorzien wordt tussen de kaaiweg en het havenhek.

Dit collectief vervoer zou kunnen georganiseerd worden met zelfrijdende lichtere shuttles wat de integratie in de ruimtelijk heraangelegde Kaaien zal verhogen en de uitbating haalbaarder zou maken. Hiervoor wordt een reservatiestrook van 7,00m voorzien.

Voorwaarde om een dergelijke shuttle op een goede performante wijze te laten functioneren is echter dat het conflict met kruisende voetgangers wordt geregeld zodat een shuttle normaal kan doorrijden en enkel (automatisch) moet stoppen als er toch een voetganger of fietsers het traject overwandelt of opfietst.

Zeker aan de Suikerrui zal de shuttle niet of
nauwelijks kunnen doorrijden als voetgangers steeds ongecontroleerd kunnen oversteken.

Belangrijke keuze is de situering van het traject voor de shuttle in het dwarsprofiel nl .

- Schelde - kaaienzone - fietspad - collectief vervoer - autoverkee
- Schelde - kaaienzone - collectief vervoer- fietspad - autoverkeer collectief vervoer

Autoverkeer
Huidige functie en gebruik
De Kaaien zijn momenteel naast de Leien de ontsluitende verzamelende as voor een groot deel van de Antwerpse binnenstad. Op deze wijze rijdt verkeer met bestemming of herkomst langsheen de Kaaien via deze as.

Daarnaast is er ook verkeer dat de as volledig doorrijdt. Uit vroegere ramingen werd ingeschat dat dit ongeveer $1 / 3$ van het verkeer is ter hoogte van de Suikerrui.

Op basis van de meest recente opnames van de verkeersdrukte (o.m. via de detectoren van de kruispunten, toont onderstaand kaartje de belangrijkste drukte cijfers


Ter hoogte van de Suikerrui stellen we zo een
druktebeeld vast van een 1200 pae in 2 richtingen. Het extra verkeer naar het zuiden aan de Suikerrui ten opzichte van de Brouwersvliet is wellicht vooral het gevolg van het wegrijdend verkeer van de parking Grote Markt en de parking ten noorden van het Steen.

Belangrijke vaststelling daarbij is dat de capaciteit van
 slechts in de richting noorden kan wellicht een 100-tal extra wagens verwerkt worden.

De Kaaien wordt in beperkte mate gebruikt door
vrachtverkeer, ter hoogte van de Amsterdamstraat zou het gaan om een 20-tal vrachtwagens. Het is niet
geweten of dit dit lokaal of doorgaand vrachtverkeer is
Relevante elementen i.f.v. beoordeling alternatieven
De verkeersdrukte ter hoogte van de Suikerrui
blijft wellicht op hetzelfde niveau als nu (1200
pae in beide richtingen samen) als er geen
specifieke inspanningen worden gedaan om het
verkeer aan te zetten via de kant te rijden waar
zijn bestemming ligt (en zo de Kaaien te verlaten)
zodat zo weinig mogelijk verkeer in het centrale
deel aan de Suikerrui passeert.
Bij het opengaan van de Leien en verder het
voltooien van de Oosterweelverbinding (met een
votte ringstructuur tot gevolg), kan de verkeers-
drukte ter hoogte van de Suikerrui wel verlaagd
worden door het verkeer actief te sturen (bij aan-
rijden en wegrijden) via de circulatie en lichtenre-
gelingen op de omliggende kruispunten.
Bij een drukte van meer dan 500-600 pae in
beide richtingen samen is het zeker nodig om
de kruisende bewegingen van de voetgangers
effectief te regelen met verkeerslichten bij een
gelijkgrondse oplossing. Op deze locatie is het
voornamleijk de grote voetgangersstroom die
een lichtenregeling op deze kruising noodzakelijk
maakt.
In welke mate dat de Kaaien ook een rol kan
blijven spelen als verdeelweg voor het lokaal
vrachtverkeer (distributieverkeer) lijkt ook een
beoordelingsaspect.
aantal wachtende voetgangers, dit alles met zelf een
hogere capaciteit voor het autoverkeer.
Deze vaststelling lijkt belangrijk om het conflict
voetgangers versus andere modi beter te regelen in de
gelijkgrondse oplossing.

Heraanleg kruispuntzone Meir - Sint-Katelijnevest:
dit verkeer zal deels verschuiven naar de
Kaaien waardoor de verkeersdrukte aan de
Suikerrui toeneemt.
Nieuwe ondergrondse parkings op Gedempte
Zuiderdokken met inritten aan zijde van de Leien en
uitritten op de Kaaien: een deel van het uitrijdend
verkeer zal wellicht naar het noorden willen rijden
(doet dit momenteel ook al deels) waardoor de
drukte aan de Suikerrui zal toenemen

Door de beperkte capaciteit van het kruispunt met de Brouwersvliet kunnen deze evoluties slechts in beperkte
 ondergrondse parkings tussen Steen en Noorderterras zullen de drukte naar het noorden aan de Brouwersvliet weliswaar doen verminderen, maar meer verkeer vanuit de parkings aan de Gedempte Zuiderdokken zal de drukte weer doen stijgen.

Uit voorgande blijkt enerzijds dat zonder verdere wijzigingen van de organisatie van de Kaaien in het noorden of zuiden, de drukte op de Kaaien ongeveer op het huidige niveau zal blijven of licht afnemen. Anderzijds biedt de extra capaciteit op Leien en Ring wel de mogelijkheid om het verkeer vlotter via het zuiden en het noorden naar de aan de Kaaien gelegen parkings te leiden zodat de drukte in het centraal deel (Suikerrui) kan afnemen.

## Bijkomende vaststelling

Uit de thans in uitvoering zijnde analyses van de verkeerslichtenregeling Kaaien-Suikerrui blijkt dat de huidige verkeerslichtenregeling veel efficiënter kan georganiseerd worden. Momenteel is de groentijd voor voetgangers vrij lang maar ook de tussenliggende wachttijd.

Door een kortere cyclustijd en een korte groentijd voor voetgangers, maar dan met meer kortere cycli zal
enerziids de gemiddelde wachttijd dalen en vooral het
De vergelijking van beide conceptontwerpen gebeurt op (p.15) met dat verschil dat de criteria meer specifiek gericht zijn op het functioneren van beide varianten

Schetstekening verdiepte Kaaiweg

HAALBAARHEIDSSTUDIE TUNNELS|48-
Kwaliteit dwarsrelaties

|  | Gelijkgrondse Kaaiweg | Verdiepte Kaaiweg |
| :---: | :---: | :---: |
| KWALITEIT KRUISINGEN |  |  |
| Kwaliteit kruisingen met belangrijke dwarse verbindingen. | conflict met autoverkeer (ca. 1350 pae) blijft conflict met fietssnelweg blijft (ca. 800/u in de spits) <br> = omgaan met conflicterende kruisingen door pleinaanleg en lichtengeregelde oversteek t.h.v. de Suikerrui | drie belangrijke kruisingen worden ongelijkvloers georganiseerd (Suikerrui, Willem-Ogierplaats, Vleeshuisstraat) = omgaan met conflicterende kruisingen door ongelijkvloerse aanleg |
| AANTAL KRUISINGEN |  |  |
| Het aantal beschikbare verbindingen tussen het centrumgebied en de Kaaien. | bestaande kruisingen blijven behouden | twee bestaande kruisingen verdwijnen door barrière tunnelmonden (nl. Haverstraat en Zakstraat) deze zijn echter niet geselecteerd als belangrijke dwarsverbindingen (en ook in de gelijkgrondse variant voorzien om afgeleid te worden naar een gecombineerde oversteekplaats) |

Bereikbaarheid wijk

| Gelijkgrondse Kaaiweg |  | Verdiepte Kaaiweg |
| :---: | :---: | :---: |
| BESTEMMINGSVERKEER |  |  |
| Toegankelijkheid bewoners, horeca etc. | alle gevels bereikbaar | alle gevels bereikbaar via ventweg (binnen venstertijden) van $\mathrm{Z}>\mathrm{N}$ |
| PARKING |  |  |
| Parking Grote Markt | parking Grote Markt bereikbaar via Steenplein | parking Grote Markt bereikbaar via verdiepte kaaiweg (ifv uitgangspunt autovrij steenplein) |
| Extra parkeercapaciteit | nieuwe parking (scen. P2 of P3): alternatieve ontsluiting gewenst | optionele parking onder verdiepte Kaaiweg integreerbaar |
| BUSPARKING |  |  |
| Circulatie touringcars | flexibiliteit ontsluiting busparking | ontsluiting busparking van en naar Noorden (ifv uitgangspunt autovrij Steenplein) |
| HULPDIENSTEN |  |  |
| Traject hulpdiensten en brandweer afgestemd op regelgeving | over Steenplein | via verdiepte Kaaiweg (vrije hoogte 4m) 8 m brede opstelruimte tussen gevels en toeritten |

Ruimtelijke kwaliteit
I

|  | Gelijkgrondse Kaaiweg | Verdiepte Kaaiweg |
| :---: | :---: | :---: |
| STEENPLEIN |  |  |
| kwaliteit en inrichting van de publieke ruimte ter hoogte van het Steenplein | plein wordt begrensd van OV strook tot Schelde pleinaanleg met rijweg in één vlak en duidelijke afbakening functionele zones (lineaire segmentering) lichtenregeling thv kruising Suikerrui vereist behouden bestaande bomen langs de gevel | autovrij plein (buiten venstertijden) van gevel tot Schelde herstel relatie Willem Ogierplaats mogelijk obstakels van tunneltoeritten (langsheen hekwerk) openingen in plein ifv kwaliteit verdiepte kaaiweg |
| DYNAMIEK KAAIWEG |  |  |
| afstemming publieke ruimte op attractiviteit en dynamiek gevels | veel ruimte voor terrassen, aan bomen, grote strook tussen verkeer en gevels (voetpadbreedte 7m) | beperktere plaats voor terrassen (ca.5m), ter hoogte van aanloophelling, terrassen op Steenplein niet afgesneden van het plein door kaaiweg en fietsnelweg |
| HITTESTRESS - VERGROENEN |  |  |
| ruimte voor bomen en groen als verblijfskwaliteit alsook strategie tegen hittestress | plaats voor bestaande/nieuwe bomen aan de westelijk geörienteerde gevels zodat gevels minder opwarmen en een beschaduwde wandelroute | geen ruimte voor bomen langs de gevels, geen mogelijkheid voor groen op tunneldak, beschaduwde wandelroute mogelijk aan westzijde van verdiepte kaaiweg |

Afwikkeling Kaaiweg

| Gelijkgrondse Kaaiweg |  | Verdiepte Kaaiweg |
| :---: | :---: | :---: |
| VOETGANGERS |  |  |
| Comfort om van het centrum via de Suikerrui, Willem Ogierplaats en Vleeshuisstraat naar het Steenplein te gaan | veel gelijkvloerse kruisingen, conflict met (snelle) fieters te milderen door inrichting met aandacht voor reductie snelheid, lichtenregeling en verhoogde inrichting | veel ongelijkvloerse kruisingen, geen conflict met doorgaande bewegingen |
| Comfort om langs de gevels van de kaaien te wandelen | voetpad (7m) en comfort om langs de gevel te wandelen | voetpad 8 m maar minder ruimte aan de gevel voor voetgangers door inrichting ventweg tijdens venstertijden |
| FIETSSNELWEG |  |  |
| Comfort om van het centrum via de Suikerrui, Willem Ogierplaats en Vleeshuisstraat naar de fietssnelweg te fietsen | vlotte verbinding uit de zijstraten naar de fietssnelweg middels de verhoogde inrichting van de rijweg | Via de ventweg of de OV-strook naar de fietssnelweg |
| Comfort om langs het Steenplein te fietsen | fietspad als onderdeel van Steenplein, fietser te gast (aan verminderde snelheid, noodzakelijk om conflict voetganger fietser te beheersen) | keuze om een snelle route te nemen via fietstunnel of op plein te fietsen aan verminderde snelheid |
| Functie binnen fietsnetwerk | fietssnelweg wordt functioneel geknipt t.h.v. Steenplein | fietssnelweg wordt uitgewerkt als hoogwaardige fietsverbinding zonder conflicten |
| OV VRIJWARINGSSTROOK |  |  |
| Plaats reservatiestrook | over plein, naast havenhek | over plein, naast havenhek/tunneltoeritten |
| AUTOVERKEER |  |  |
| Kaaiweg als ontsluitende as voor de binnenstad | opeenvolging kruisingen ontmoedigt doorgaand verkeer | verdiepte kaaiweg met kruispunt/toegang parking > beperken aanzuigeffect |
| UITZONDERLIJK VERVOER (+4M) |  |  |
| Kaaien fungeren als route voor uitzonderlijk vervoer | over rijweg ter hoogte van Steenplein (materialiteit af te stemmen) | over OV-vrijwaringsstrook (min. 4m breed obstakelvrij) |

Realisatievoorwaarden

|  | Gelijkgrondse Kaaiweg | Verdiepte Kaaiweg |
| :---: | :---: | :---: |
| ARCHEOLOGIE |  |  |
| Burchtzone en historsche lagen | geen impact | grote impact op Burchtzone (archeologisch monument) archeologisch onderzoek (handmatig) is noodzakelijk alsook goedkeuring Vlaamse Overheid |
| Bijkomende impact extra parkeerplaatsen | parking P2 en P3 bevinden zich niet in de Burchtzone wel aanwezigheid van historische kaaimuren | geen bijkomende impact bij parkeerlaag onder verdiepte kaaiweg |
| ONDERGRONDSE STRUCTUREN |  | is er ondergronds voldoende ruimte beschikbaar voor gewone riolering, warmtenet, andere nutsvoorzieningen...? |
| Suikerrui | geen impact | dwarsing rui (Suikerrui) > bypass? |
| Kleine rui langs de gevels | geen impact | verwijdering (en vervanging functie van) kleine rui langs gevels |
| Ruiencollector | geen impact | verwijdering en vervanging ruiencollector (gestuurde boring) |
| ERFGOED |  |  |
| Impact gewijzigd dwarsprofiel op havenhekwerk en leibomen | geen impact | verwijdering en herplaatsing havenhek vereist ifv tunneltoeritten |
| SPECIFIEKE STAKEHOLDERS |  |  |
| Omwonenden en horeca | verbetering kwaliteit openbaar domein | uitbreiding autovrije zone binnen venstertijden impact tunneltoeritten (lucht en geluid) |
| Afstemmen exploitant parking Grote Markt | geen fundamentele wizziging van de interne ontsluiting voorstel om in het kaaiprofiel de voorsorteerstrook op te heffen | verdiepte aanleg parkingtoerit onder Willem Ogierplaats interne ontsluiting extra parkeercap.? <br> bereikbaarheid parking tijdens uitvoering werken? parking uitbater bereid om mee in te stappen in plan? |
| UITVOERINGSFASERING |  |  |
| Duurtijd | relatief korte realisatieperiode | lange realisatietermijn met ca. 2,5 jaar graafwerken i.f.v. archeologisch onderzoek door parallel te lopen met de uitvoeringswerken dient de uitvoeringstermijn verlengt te worden met ca. 1.5 jaar |
| Hinder | gefaseerde aanleg relatief eenvoudig | grote hinder tijdens werken |
| KOSTPRIJS |  |  |
| Inschatting meerprijs verdiepte Kaaiweg t.o.v. heraanleg gelijkgrondse Kaaiweg | prijs heraanleg publieke ruimte | $\begin{aligned} & \text { + grootteorde uitvoeringskost verdiepte kaaiweg en toegang } \\ & \text { parking } \\ & \text { + meerkost optionele parkeerlaag } \\ & \text { + kost verwijderen/vervangen/Bypass ruien en ruiencollector } \\ & + \text { kost archeologie } \end{aligned}$ |

4. BIJLAGE
4.1. CONCEPTRAMING - Inschatting me
4.1. CONCEPTRAMING - Inschatting meerkost verdiepte kaaiweg t.o.v. Gelijkgrondse variant

|  | st. | I | b | d | $\mathrm{m}^{2}$ | $\mathrm{m}^{3}$ | $€ / \mathrm{m}^{2}$ | $€ / \mathrm{m}^{3}$ | Totaal | Waarvan opt. parking |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Diepwand langs (diepte 15m) | 2 | 15 | 400 | 1.2 |  | 14400 |  | 550 | 7900000.00 € |  |
| Diepwand kops (diepte 15m) | 2 | 15 | 17 | 1.2 |  | 612 |  | 550 | 300000.00 € |  |
| Grondankers -1 | 2 | 9 | 417 | 0.3 |  | 2251.8 |  | 750 | 1700000.00 € |  |
| Grondankers -2 | 2 | 9 | 417 | 0.3 |  | 2251.8 |  | 750 | 1700000.00 € | 1700000.00 € |
| Subtotaal |  |  |  |  |  |  |  |  | 11600000.00 € | 1700000.00 € |
| Tunnelstructuur |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | st. | 1 | b | d | $\mathrm{m}^{2}$ | $\mathrm{m}^{3}$ | $€ / \mathrm{m}^{2}$ | $€ / \mathrm{m}^{3}$ | Totaal | Waarvan opt. parking |
| Dakplaat | 1 | 17 | 210 | 1.2 |  | 4284 |  | 400 | 1700000.00 € |  |
| Tunneltoerit (buiten kuip) | 2 | 20 | 17 |  |  |  |  |  | $483000.00 €$ |  |
| Waterdichting-1 | 1 | 30.4 | 400 |  | 12160 |  | 60 |  | 700000.00 € |  |
| Wandafwerking -1 | 2 | 4.5 | 400 |  | 3600 |  | 150 |  | 500000.00 € |  |
| Fietsverhoging -1 | 1 | 6.5 | 400 | 0.4 |  | 1040 |  | 250 | 300000.00 € |  |
| Verharding-1 | 1 | 17 | 400 |  | 6800 |  | 75 |  | 500000.00 € |  |
| Verdiepingsvloer -1 | 1 | 17 | 400 | 1.1 |  | 7480 |  | 400 | 3000000.00 € | 3000000.00 € |
| Waterdichting-2 | 1 | 26.4 | 400 |  | 10560 |  | 60 |  | 600000.00 € | 600000.00 € |
| Wandafwerking -2 | 2 | 2.5 | 417 |  | 2085 |  | 150 |  | 300000.00 € | 300000.00 € |
| Verharding-2 | 1 | 17 | 400 |  | 6800 |  | 75 |  | 500000.00 € | 500000.00 € |
| Bodemplaat | 1 | 17 | 400 | 1.5 |  | 10200 |  | 400 | 4100000.00 € |  |
| Ontgraving-1 | 1 | 17 | 400 | 6.5 |  | 44200 |  | 40 | 1800000.00 € |  |
| Ontgraving-2 | 1 | 17 | 400 | 3.5 |  | 23800 |  | 40 | 1000000.00 € | 1000000.00 € |
| VTTI* | 1.5 | 17 | 400 |  | 10200 |  | 500 |  | 5100000.00 € | 2550000.00 € |
| Subtotaal |  |  |  |  |  |  |  |  | 20583000.00 € | 7950000.00 € |


|  | st. | 1 | b | d | $\mathrm{m}^{2}$ | $\mathrm{m}^{3}$ | €/m ${ }^{2}$ | €/m ${ }^{3}$ | Totaal | Waarvan parking |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Funderingstechniek | 2 | 14 | 46 | 0.9 |  | 1159.2 |  | 1250 | $1400000.00 €$ | $1050000.00 €$ |
| Grondankers | 2 | 9 | 46 | 0.3 |  | 248.4 |  | 750 | $200000.00 €$ | $150000.00 €$ |
| Bovenbouw | 1 | 12 | 17 | 1 |  | 204 |  | 350 | $100000.00 €$ | $100000.00 €$ |
| Waterdichting | 1 | 28 | 46 |  | 1288 |  | 60 |  | $100000.00 €$ | 100000.00 € |
| Wandafwerking | 2 | 4 | 46 |  | 368 |  | 150 |  | $100000.00 €$ | 50000.00 € |
| Verharding | 2 | 12 | 40 |  | 960 |  | 75 |  | $100000.00 €$ | 50000.00 € |
| Verdiepingsvloer | 2 | 12 | 40 | 1 |  | 960 |  | 450 | $400000.00 €$ | $200000.00 €$ |
| Ontgraving | 1 | 12 | 160 | 1 |  | 1920 |  | 80 | $200000.00 €$ | $200000.00 €$ |
| Subtotaal |  |  |  |  |  |  |  |  | $2600000.00 €$ | $1900000.00 €$ |

[^4]In functie van de vergelijkbaarheid met andere ramingen van ondergrondse parkeergarages door Abscis geeft deze conceptraming ook de inschatting weer van de directe bouwkosten. De conceptraming gaat dus ook uit van een klassieke aanbestedingswijze (geen DBFM).
Gezien de conceptuele fase waarin deze haalbaarheidsstudie zich bevindt wordt een onzekerheidsfactor van 1,2 gehanteerd (i.p.v. 1,05 bij de raming van Parkeerscenario's P2 en P3-Abscis)
Inschatting kostprijs archeologisch onderzoek
(o.b.v. inschatting Stad Antwerpen-Onroerend Erfgoed (07/02/2020): 2,5 jaar graafwerken):

## Inschatting kostprijs ondergrondse constructies

 In het kader van deze studie kan deze impact op de ondergrondse structuren nog niet in detail begroot worden.Ter referentie wordt in de Parkeerstudie van Abscis een begroting van $600.000 €$ voorzien voor 'Aanpassing Ruiencollector / overstort'
Door Aquafin werd recent in het kader van parking Loodswezen een eerste inschatting gemaakt van rioleringswerken (06/02/2019).
Volgende conceptraming rioleringswerken is gebaseerd op deze eenheidsprijzen.

$$
\begin{aligned}
& \text { (gescheiden riolering ter vervanging van bestaande rui) } \\
& 4 \\
& 400 \\
& 12 \\
& 4 \\
& \hline
\end{aligned}
$$

| 20000 | $80000.00 €$ |
| ---: | ---: |
| 450 | $180000.00 €$ |
| 2000 | $24000.00 €$ |
| 3000 | $12000.00 €$ |

$296000.00 €$

[^5]
[^0]:    De impact van de verschillende tunnelvarianten op de bestaande circulatie van de verschillende stadswijken en de lokale bereikbaarheid van de gevels langsheen de Kaaien zijn belangrijk in de keuze voor een bepaalde tunnelvariant. Ook de bestaande parking Grote Markt en

[^1]:    We houden daarbij zovea krommingsboog en aanvang van de sleuf en koppelen de oversteek tevens aan de waarschuwingslichten. Op deze plekken biedt de Kaaiweg toegang tijdens venstertijden tot de ventweg langs de gevels.

[^2]:    Om de ontsluitng van de parking ondergronds optimaal te laten functioneren voegen we een lichtengeregeld kruispunt toe met voorsorteerstrook komende vanuit het noorden. De afstand tussen de diepwanden wordt bepaald door het wegprofiel op zijn breedste punt (t.h.v. de parkingtoerit) en bedraagt 16.25 m . Het is

[^3]:    Ult fietstellingen van 2019 ter hoogte van de
    Sint-Jansvliet bijkt dat er op een gemiddelde werkdag in september er in het drukste ochtendspitsuur in totaal 790 fietsers werden geteld. In de avondspits ligt dit aantal met 867 fietsers nog hoger.

[^4]:    | Totaal | Waarvan parking |
    | ---: | ---: |
    | $34783000.00 €$ | $11550000.00 €$ |

    

[^5]:    $500000.00 €$

    | EP Aquafin |  |
    | ---: | ---: |
    | 300000 | $600000.00 €$ |
    | 7000 | $1505000.00 €$ |
    | 40000 | $80000.00 €$ |
    |  | $\mathbf{2 1 8 5 0 0 0 . 0 0} €$ |

